# Klímaváltozás és az erdő - 13

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a Budapesti Műszaki Egyetem műszaki doktora
dr.rigo.mihaly@t-online.hu

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

- - - - - - - - - - - - - - - -
Az eddig írt dolgozataim a szegedi Közéleti Kávéház honlapján olvashatók. Kattintson ide:
https://civilcafe.hu/RM.html
Erre kattintással előjön egy tartalomjegyzék, melyen kiválasztható az elolvasni kívánt dolgozatom.
- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

A dolgozatom elkészítése során a Google Gemini nevű mesterséges intelligenciáját használtam.
Az olvasás könnyítése céljából a következő jelöléseket használom:

- **kiemelés az idézett szövegből.**
- **kiemelés a saját szövegből,**
- idézet a Google Geminitől,
- **a saját javaslat.**

Tartalomjegyzék

1. A súlypont……2. old.
2. Más mérnökök mintája az erdőmérnököknek ……12.
3. dr. Konkoly-Gyuró Éva professzor emerita véleménye……12.
4. Az EKF ma……16.
**5. A javaslatom……17.**

A 2026. VIII. havi aktualitások:

1.

<u>A súlypont</u>

Fa nincs víz nélkül.

Párologtatni a fa csak akkor tud, ha a gyökerével talajvizet ér el.

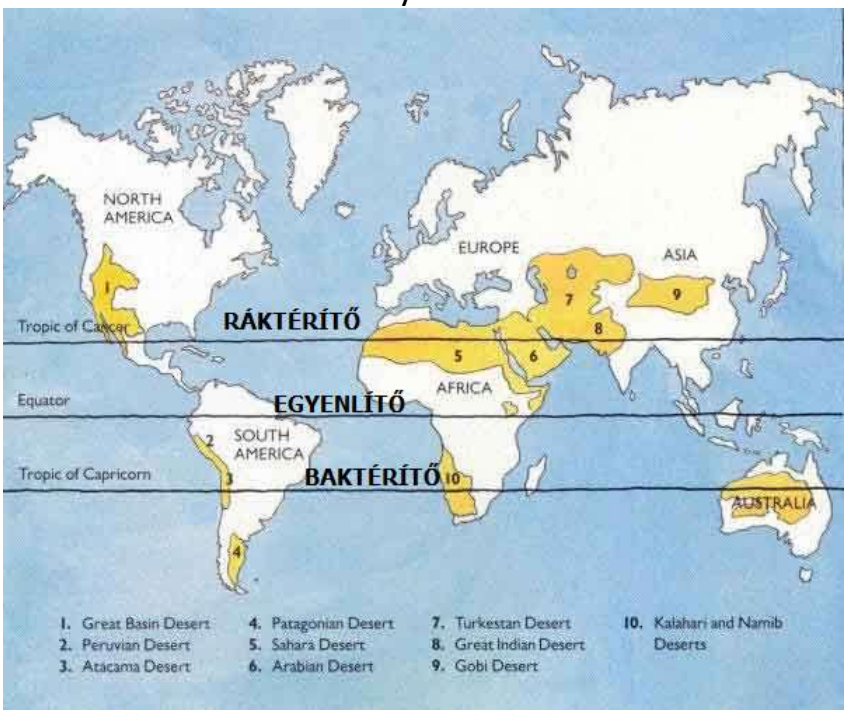
Azaz: a fa olyan, mint egy szivattyú, amely a vizet a talajból a levegőbe viszi. Azzal, hogy a talajvizet a talajból kivonja, abban kevesebb marad, tehát szárítja a talajt.

Vannak fának alkalmatlan területek. mint ez, ahol  nincs víz:




Itt nincs víz, nincs fa sem. Hiába fúj oda ezer magot a szél, a fa itt képtelen élni.

De vannak más fáknak alkalmatlan helyek is!




https://online-tananyag.blog.hu/2020/04/20/a_sivatagok_geografia

Ezen a térképen a legnagyobb felület kék színű. Ezen a területen is képtelen a fa élni.



Ez a világóceánok területe, ahol túl sok a víz, az is sós, és semmi más nincs, ami a fának kellene, tehát ez is fátlan.

A térkép sárga területei a sivatagok:



Itt sincs víz, tehát fa sem marad meg.

Van még egy hatalmas terület: a hó és a jég birodalma, ahol a víz a fának felvehetetlen formában van, és még a területek hidegek, fagyosak.



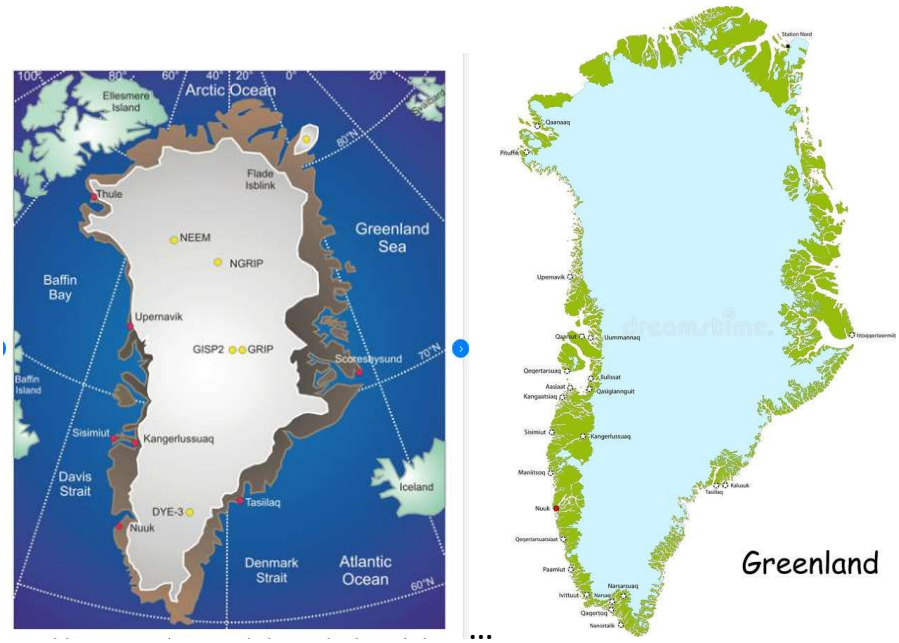
https://www.oee.hu/hirek/egyesuleti-hirek/veszelyben-az-alfoldi-erdok-tolgyesek-nyarasok
https://www.oee.hu/hirek/egyesuleti-hirek/veszelyben-az-alfoldi-erdok-tolgyesek-nyarasok

Ezeket mind érthetőnek tartjuk, szinte magától értetődőnek! Természetesnek, mert amióta élünk ez mind így van.

Az is magától értetődik, mert a mi életünk teljes ideje alatt így volt, hogy bizonyos országok egy része a fának teljesen élhetetlen, alkalmatlan, ahol a fa nem nő meg.

Grönland pl. az az ország, ahol az ország területének egy nagy része a fának alkalmatlan nagyon –nagyon rég óta.

Az alábbi térképek szerint az ország közepe fának alkalmatlan hatalmas jégbirodalom, több km vastag jéggel. Fának alkalmas élet csak a más színnel jelölt perifériákon lehet.




https://www.researchgate.net/figure/Map-of-Greenland-showing-locations-of-major-towns-red-circles-and-ice-core-records_fig13_227062363

https://www.dreamstime.com/royalty-free-stock-photo-greenland-map-image9104665

A jégbirodalom a bal oldali képen fehér, a jobbon világoskék.
A bal oldalin barnával, a jobb oldalin zölddel jelölt szűk, kis területen képes csak növényzet megmaradni, inkább csak kínlódni.

> „Grönland területe körülbelül 2 166 086 km² (a világ legnagyobb szigete, amely mintegy **23-szor nagyobb Magyarországnál**, (bár ennek a területnek a nagyjából 80%-át jégtakaró borítja) és a lakosság száma nagyjából 55 600 – 55 800 fő (a legfrissebb becslések szerint körülbelül 55 630 lakosa van).”
> https://gemini.google.com/app/775c31750490c091?hl=hu

Annyian élnek csak a hatalmas területen, mint pl. Sopronban.



https://www.researchgate.net/figure/Map-of-Greenland-with-indication-of-the-study-area-Mudderbugten-Kvandalen-and-of_fig1_262486070

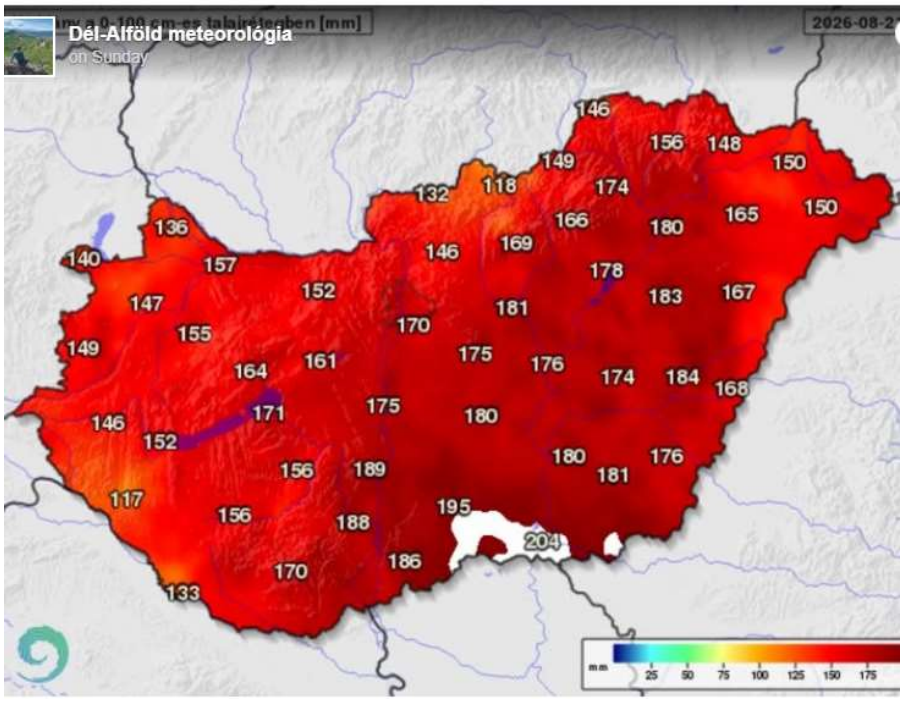
A kemény világ jellemzője, hogy templomként még ezt a kunyhót is kénytelenek voltak elfogadni.
https://greenfo.hu/hir/gronland-nem-periferia-es-nem-hadszinter-hanem-a-globalis-stabilitas-lakmuszpapirja/
Az előbbi szűk periférián a fáknak sem megy túl jól ebben az országban, hiszen:
„… egyes helyeken a fűzfacserjék **akár 3-5 méter magasra is megnőhetnek**, a nyírfacserjék pedig optimális körülmények között védett területeken akár **5-8 méter magasra is megnőhetnek** …”
**Ez ugye nem a trópusi esőerdők birodalma!**
„Már 1898-ban felmerült az erdőgazdálkodás szükségessége, hogy a jövő generációit tűzifával lehessen ellátni.”
„Az új fafajok bevezetésének legkorábbi kísérletét morva misszionáriusok tették, akik 1846-ban norvég lucfenyő magokat vetettek az Alluitsup Kangerlua fjord (Lichtenau fjord) belső részeibe. **A növényeket 1923-ban említik, de azóta eltűntek.”**
„Az 1970-es évek óta erdőtelepítési kísérleteket végeztek északabbra is Nuuk közelében, a Qooqqut-völgyben és az Ameralla-fjordban, valamint Kangerlussuaq közelében . Itt a legnagyobb fák 2019-ben 5-6 méteresek voltak.”

**49 év alatt!**

**Mintha csak a KEFAG homokhátsági győzelmi jelentéseit, a sokadik pótlásokról, olvasnám! Van azonban egy nagy különbség: nekik a klímaváltozás miatti felmelegedés segíteni fog, mert a jéggel borított terület fogyni fog az élet javára.!**
https://trap.gl/en/natur-og-landskab/tree-planting/

## Úgy tűnik azonban, hogy zajlik egy folyamat a szemünk előtt, amelyet épp ezért nem akarunk megérteni, felfogni!

2026. VIII. 21.




**„A felső egy méteres rétegből Szegeden már 204 mm-re hízott a vízhiány mértéke.**
A HungaroMet fejlesztő csapata minden bizonnyal el sem tudta képzelni, hogy egyszer ilyen mértékű vízhiányt is ábrázolni kellene.” Ez fehér lett.
https://szeged.hu/cikk/mar-nem-merheto-a-szinskalan-a-szegedi-foldek-vizhianya
**Ez a vízhiány sok helyen olyan mérvű kezd lenne, amely már a fáknak elviselhetetlen, a fáknak alkalmatlan!** A következménye pedig ez, **megjelent hazánkban is a fának alkalmatlan táj!**




**A furcsa az, hogy ilyen a mi országunkban ilyen még nem volt. Megdöbbentő az is, hogy mindez nagyon rövid idő alatt történik.**

## Ez lehet a magyarázata annak, hogy sokan el sem hiszik!

**Jellemző, hogy ebben a pillanatban, amikor országosan leértékelték az erdők fatermő képességét, szolgáltatását, jelent meg mint magyar siker a Turbo Obelisk akác, melyet a Homokhátságre is ajánlanak az iparifa célú ültetvényekbe.**
**Lehet, hogy a zenélő erdő programot jövőre már itt fogják tartani?**

**Kezdődik az akácosítása ennek a borzastó tájnak? Majd esetleg a Holdnak is? Itt aztán lehet majd a tarvágás-nem tarvágás vitát szabadon lefolytatni, mert itt aztán semmi sem vágható tarra.**




https://trademagazin.hu/hu/magyarorszagi-nemesitesu-akacfajta-jelenhet-meg-vilagszerte/

Tényleg ilyen egy természetes erdő, ez a sokféle faj, ez lenne a különböző életkorú állomány, melyről az ERTI ábrándozik?





https://www.oee.hu/hirek/agazati-szakmai/mindenki-ismeri-nem-mindenki-szereti-az-akactermesztes-jelentosege-a-magyar-erdogazdalkodasban

Nem lehet elmenni a szakemberek jelzései mellett, nem lenne szabad ezeket figyelmen kívül hagyni:

2026. VIII. 14.

**„**Az évek óta tartó nyári aszály nagyon megviseli az alföldi erdőket is. **Egész tömbök száradtak ki …”**

„Szeged és Sándorfalva között nagyobb, egységes erdőtömb húzódik. Sok évig kitűnő gombalelőhely volt. Ebben az erős vízhiányban azonban nemcsak ez nem terem meg, de **a fák is kipusztulnak. Például az őshonos hazai nyárállomány.”**
**Tetszenek hallani? Még az őshonos hazai nyarak is!**
„2022 óta évről évre egyre nagyobb problémákat okoz az időjárásváltozás. **Ezt az állományt gyakorlatilag megölte. Tehát az elmúlt év során ez már szinte 100 százalékban kiszáradt.** Remény sincs arra, hogy ez az őshonos fafaj itt természetes úton megújuljon.” – magyarázta Fazekas József, a DALERD Zrt. termelési vezérigazgató-helyettese.”

## Amit még erdész talán soha ki nem mondott:

„A területet olyan, korábban károsnak tekintett fajok kezdik elfoglalni, mint a **bálványfa vagy a keleti ostorfa**. Ezeket korábban irtották az erdészek, de mivel elég jól tűrik a szélsőséges hőséget **lehet, hogy a jövőben hasznosként kell kezelnünk őket.”**
**Micsoda elkeseredés, reménytelenség kellett ehhez!**

„Itt, Csongrád-Csanádban **a fenyvesek mindenütt száradnak**.”
„… **pusztuló, száradó tölgyeket** lássunk, amelyek levelei már most barnultak.”
„… **valószínű, hogy a mai alföldi erdők helyén pár év múlva csak sztyeppe lesz**, pár kisebb ligettel.”
https://www.oee.hu/hirek/egyesuleti-hirek/veszelyben-az-alfoldi-erdok-tolgyesek-nyarasok
**Mi is van a Homokhátságon? Fenyők, nyárak, tölgyek. Mik is pusztulnak ki? Ugyanezek!**

Neki sem hisznek?



Ugyanaz képben, mint előbb a szövegben:









Ez még nem az ősz, ez még a nyár:




https://www.facebook.com/watch/?v=4703840589845180

**Ha kiszáradnak a nyarasok, a fenyvesek, a tölgyesek, akkor a helyükön nem marad erdő, azaz előáll a grönlandihoz hasonló országrész, a fának alkalmatlan terület, a mi időnkben a szemünk láttára!**
**Ilyen itt még nem volt!**

**Természetesen a változások most sem ugrás-szerűek, hanem fokozatosak.**

**A kiinduló pont az, amikor a fák erdővé tudnak záródni, és teljes mértékben lefedik a területüket lombbal, a záródás 100%-os.**
**Az erdészek erre a helyzetre vannak kiképezve. Erre van 200 éves hátterű tananyaguk.**
**Mivel ezen terület az országban egyre kisebb lesz, szinte csak az ország nyugati és északi peremén marad meg az erdő, erdőmérnökből is kevesebb kell majd.**

**Majd beindul a fák ritkulása.**
**Ugyanzon a területen egyre kevesebb fa maradhat meg. Ezt a köznyelv ligetnek, fás legelőnek nevezi, a szakma pedig erdős-sztyepnek.**
**Ehhez teljesen másfajta erdőgazdálkodás illene, kellene, de az még sajnos nincs kidolgozva. Ez nagy baj, mert a jövőben ez az állapot fogja jó sokáig beborítani az ország területének nagy részét, ez lesz az uralkodó területborítási fajta. Ide egyre kevesebb erdőmérnök kell.**

**A fák szempontjából a végállomás az, maikor már a területen egyetlen fa sem képes megmaradni. Ez a legelő, a sztyep, a FÁTLAN puszta.**
**Ezeken a volt redőterületeken egyetlen erdőmérnök sem kell már.**

**Itt még nem ér véget a folyamat, de ahhoz az erdészeknek már nem sok közük van. Jönnek azok a területek, ahol már sem a cserjék, sem a füvek sem képesek megélni.**

**El kelé dönteni, hogy mi legyen ezekkel a fáknak alkalmatlan területekkel? Feladjuk ezeket, vagy új szárazságtűrő fafajokat keresünk!**
**Ez egy valódi erdőmérnöki, klímaadaptációs feladat, melyet ökológusok, teológusok, fogászok, pártkatonák képtelenek megoldani. Itt a mellébeszélés, a süketelés inkább árt.**

**Ezt tekintem én az erdőmérnöki szakma súlyponti kérdésének. Az erőket erre kellene koncentrálni, mert ez egy hatalmas feladat.**

2.
Az erdőmérnökök elé az atomerőművi mérnököket, és a vízépítő mérnököket állítom mintaként.
Ők felismerték, hogy a paksi atomerőmű súlyponti kérdése a hűtővíz szükséges mennyiségének biztosítása, és a paksi fenékküszüb megépítése.
Példás gyorsasággal meg is építik, és ezzel visszaállítják az erőmű működését.

**Érdekes, hogy ezt a folyamatot zavaró hangokat pl. a CO2-ről – melynek semmi köze a klímaadaptációhoz, mivel az mitigáció - senki sem mer bedobni. Ugyanígy figyelmen kívül kell hagyni azt az erdőmérnököknek is, hogy azt tehessék, amire ki lettek képezve.**

3.
Jó volt halani, hogy a Soproni Egyetemen az ERTI szélsőségesei mellett van egy reális hang is, dr. Konkoly-Gyuró Éva professzor emerita véleménye.
Célszerű lenn inkább neki teret adni, mert ő sokkal tisztábban, elvakulatlanul, politika-mentesebb módon látja a helyzetet!

Előbb tisztázzunk néhány alapot!

> „A **polikrízis** kifejezést **Edgar Morin** francia filozófus és szociológus alkotta meg, akinek munkatársa volt Anne Brigitte Kern is.

- **Eredeti megjelenés:** Először az 1993-ban kiadott *Terre-Patrie* (Föld-Haza) című könyvükben használták a fogalmat.
- **Mit jelentett náluk?** Morinék azért hozták létre a szót, hogy leírják azt a bonyolult, globális helyzetet, amelyben a különböző emberi és természeti rendszerek (például **a gazdaság, a politika, a társadalom és a környezet) válságai annyira összefonódnak, hogy egymást felerősítve egyetlen hatalmas, átfogó krízishelyzetté olvadnak össze**. „

https://gemini.google.com/app/21ec0eb4a64e9a87?hl=hu

**Tehát a fogalom 1993 óta, azaz több, mint 30 éve!, ismert! A hazai „tudósoknak" ennyi nem volt elég, hiszen ma is még csak páran emlegetik, használják. Már annak felismerése is hatalmas, hogy sokféle krízis, sokféle válság van a világunkban! A +tudósaink+ nagy része mégis csak egyetlen félét emleget, hangsúlyoz túl!**

## Mi a polikrízis fogalma?

„A **polikrízis** (vagyis **több válság egyidejű fennállása**) olyan globális helyzetet jelöl, **több súlyos, egymástól függetlennek tűnő válság hat egyszerre**, és ezek kölcsönösen felerősítik egymás hatását.

A világnak egyszerre kellett szembenéznie a következő kihívásokkal:

- **Egészségügyi válság:** a COVID-19 világjárvány és annak gazdasági utóhatásai.
- **Gazdasági instabilitás:** magas infláció, ellátási láncok akadozása és energiarizikók.
- **Geopolitikai feszültségek:** háborúk és a nemzetközi szövetségek gyengülése.
- **Környezeti vészhelyzet:** a klímaváltozás, a biodiverzitás csökkenése és a szélsőséges időjárási események.

Miért veszélyes a polikrízis?

**A polikrízis lényege, hogy az összegződő hatás rosszabb, mint az egyes válságok külön-külön.**

- **Komplexitás:** a problémák annyira összefonódnak, hogy ha megpróbálnak egyet megoldani (például a gazdaságot újraindítani), az akaratlanul is ronthat egy másikon (például növelheti a környezetszennyezést).
- **Erőforrások kimerülése:** a döntéshozók és az országok figyelme és pénze szétaprózódik, mert egyszerre kell tűzoltást végezniük több fronton.

https://gemini.google.com/app/94e5dcea42b2be79?hl=hu

Milyen fajta krízisekből áll össze a polikrízis?

A **polikrízis** (vagyis a válságok válsága) nem egyetlen önálló problémát takar, hanem **különböző, egymással szorosan összefüggő és egymást kölcsönösen erősítő krízisek egyidejű halmazát jelenti.** Ebben az állapotban az egyes válságok láncreakciót indítanak el, így a hatásuk együtt sokkal súlyosabb, mint külön-külön lenne.

A polikrízist leggyakrabban az alábbi főbb válságfajták összekapcsolódása alkotja:

1. Főbb szakterületi krízisek

- **Ökológiai és klímaválság:** a globális felmelegedés, az ökoszisztémák pusztulása, a biológiai sokféleség csökkenése és a természeti erőforrások (víz, termőföld) kimerülése.
- **Gazdasági és pénzügyi instabilitás:** a magas infláció, a globális ellátási láncok akadozása, az energiaválságok, valamint a növekvő vagyoni és társadalmi egyenlőtlenségek.
- **Geopolitikai és biztonsági konfliktusok:** a nemzetközi feszültségek, a katonai háborúk, a demokratikus intézmények gyengülése és a globális együttműködés megakadása.
- **Társadalmi és egészségügyi válságok:** a világjárványok (mint amilyen a COVID-19 is volt), a tömeges migráció, a dezinformáció terjedése és az alapvető közszolgáltatások (oktatás, egészségügy) túlterhelődése.

2. A polikrízis rendszerszintű típusai és jellemzői

A szakemberek a fenti területek összefonódását még specifikusabb kategóriákba is sorolják:

- **Permakrízis (állandósult válság):** olyan hosszan tartó, krónikus instabilitási állapot, amikor a válságok nem oldódnak meg, hanem a mindennapok részévé válnak, lassan felmorzsolva a társadalom és az intézmények tűrőképességét.
- **Rendszerszintű válság:** amikor egy kritikus infrastruktúra (például a globális energiahálózat vagy a pénzpiac) összeomlása dominóeffektusként azonnal bedönti a többi kapcsolódó területet is.
- **Metakrízis:** magasabb szintű, kulturális és világnézeti válság, amely azt mutatja meg, hogy az emberiség eddigi gazdasági modelljei és gondolkodásmódja (pl. a kontroll nélküli növekedés eszméje) fenntarthatatlanná váltak.

**Példa a működésére:**

**a klímaváltozás okozta súlyos aszály csökkenti az élelmiszer-termelést. Ez élelmiszerhiányhoz és áremelkedéshez vezet (gazdasági válság), ami éhezést, szegénységet és elvándorlást okoz, ez utóbbi pedig politikai konfliktusokat és migrációs nyomást szül a határokon (geopolitikai és társadalmi válság).”**

https://gemini.google.com/app/1d1f1099de606d6a?hl=hu

**A demográfiai válságot sem érdemes kihagyni!**

A beszélgetésből:

1:50 Az elmúlt 200 évben kiszárítottuk a Kárpát-medencét és most ennek isszuk meg a levét. A klímaváltozások az emberiség egész történetét befolyásolták. Ez több ezer évet érint.

2:40 10.000 évvel ezelőtt ért véget az utolsó jégkorszak. A felmelegedés hozta létre az egyiptomi, a mezopotámiai, (a búza), a mexikói, (a kukorica), és a kínai (rizs) kultúrát.

8:40 Kr. után 800-1200 között következett be egy klímaoptimum. Aza több lett a napsütés, több lett a biomassza, több embert volt képes eltartani a Föld. Optimális volt a természethez alkalmazkodás. A csodás katedrálisok építési kora ez. Ez még a gépek előtti kor volt.

25:40 A magyarországi folyószabályozások idején nem látták a következményeket, ezért ez akkor nem volt hiba. A munka elkezdésének több oka volt.

1. nagyon sok volt a víz, mert a kisjégkorszak vége felé jártunk, mely sok vizet hozott.

> A kis jégkorszak 1300-1850 között volt. „Két évszázadon át, 1550 és 1740 között az éghajlat különösen hidegre fordult.” „… a tél jellemzően novembertől márciusig tartott, sok hóval és jéggel. A nyarak hűvösek voltak …” „A 17. század második negyedétől az időjárás melegebbé vált, például az 1636-os és 1637-es tél rendkívül enyhe volt.”
>
> https://hu.wikipedia.org/wiki/Kis_j%C3%A9gkorszak

Akkor lettünk a Habsburg monarchia része. Az Alföld egy üres terület volt. A török időben pusztásodás alakult ki. Az embereket vagy elpusztították, vagy a mezővárosokba menekültek. Felhagyták a fokgazdálkodást, mert a működtetéshez sok ember kellett, akik eltűntek.

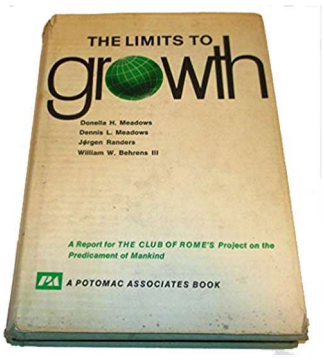
2. Az ekkor feljövő bányászathoz rengeteg fa kellett, mely miatt a Kárpátokban nagyon megritkították az erdőket. Ez meggyorsította a vizek Alföldre jutását. Magyarország az Árpád-korban az arany, az ezüst, a rész, és a só bányászat területén az akkori világ élvonalába tartozott! A hegyek vize sokkal gyorsabban zúdult le. Az Alföld elmocsarasodott. Jött a tüdőbaj.

3. Egész Európában ekkoriban gabonahiány volt. A Monarchia munkamegosztásában a mezőgazdasági szerepet kapta. Feladattá tették, hogy gabonatermő területeket KELL CSINÁLNI! Ez jelentette a prosperitást. Ennél logikusabb lépest abban a korban nem lehetett lépni, mint a folyószabályozást. A rengeteg víztől kellett megszabadulni. 1846-ban elkezdődött a Tisza szabályozása.

31:20 Ezt nem lehet környezetkímélő szelíd beavatkozásnak tekinteni. A fokgazdálkodás az volt.

32:20 A huszadik században 30-40-szeresre nőtt a vízhasználat, az energiahasználat. **Miközben egy zárt rendszerben élünk, ahol az anyag és az energia véges, mint a Föld bolygó, ott nem lehet korlátlanul növekedni.**

**Ez a 70-es évek Római Klub jelentésének elfogadása, ami nagyon ide tartozik. Az alapmű: a Növekedés határai, The Limits to Growth, 1972.)**




32:50 Amellett hogy technizáltunk, melynek **a fő hajtóereje a gazdasági növekedés, mely alapcél lett, melynek fétisizálása ide vezetett. Ma is - a sokféle krízis ellenére is - csak a gazdasági növekedésről beszél, mindenütt ez a kardinális kérdés.**

**A professzor asszony a 3. az országban, akit a polikrízis elméletről hallottam megszólalni, ami a 30 év ismertség után nagyon kis elfogadottság. Ez a fogalom a hazai körökben rendkívül lassan terjed, a CO2-es duma minden mást kiszorít!**

33:30 A közbeszédet a politikai, adminisztratív rendszerek uralják a közbeszédet.

43:10 Amíg a gazdasági növekedés a fő cél, addig mi kozmetikázhatunk itt akármit, de nem lesz változás. Nem a gazdasági növekedés a fő cél, hanem a társadalom jóléte. Ennek eszköze a gazdaság, és feltétele a környezet!

**Amíg a gazdasági növekedés a fő cél, itt nem lesz változás! Ez pedig egészen más felfogás, mint a mindent a CO2 csökkentésére kenő sokkal primitívebb magyarázkodás. Aki pedig még a kiváltó okot sem ismeri fel, az a kilábalásra sem képes rendes magyarázatot adni. A folyamatos növekedés kényszere alól pedig elég reménytelen a kiválásunk!**

https://www.youtube.com/watch?v=EzT-Wdh_o40

4.

Az EKF ma.

Az Erdészeti Klímaadaptációs Fórum, az EKF, egy csodálatos fogalom, egy nagyszerű találmány.

**Eltelt egy év a kitalálása óta, mégsem tapasztalható semmiféle haladás. Mi lehet az oka?**

**A létesítés feltételeiben volt kódolva a bukás. Minden fentről indult! Ez most is a csődbe vitte a folyamatot.**

Az EKF-et néhány minisztériumi adminisztrátor kezdeményezte, akik fentről kiválasztottak, kineveztek önkényesen megoldónak vélt embereket. Bizottságokat hoztak létre munkacsoportoknak álcázva.

A szakemberek, az erdőmérnökök többséget mindenről leválasztva, még akkor is, ha ezt természetesen nem mondták ki. Nagyszámú ide nem tartozó szakmát is ők akartak bevonni, mely segített kisiklatni a dolgokat. Ez láthatóan egy régivágású igyekezet volt.

Nagy szerepet szántak a különböző időkben szakmai váll-lapot szerzett „komoly szakembereknek", akkor is, ha nekik a klímaadaptációhoz semmi közük sem volt. Így jöttek létre a korábban a természet megváltoztatásának nagy urai is!

Sajnos a kiválasztottak még azt is képzelték magukról, hogy mindenki másnak a kizárása, elnémítása, eltakarítása is a kötelezettségük lett.

A megoldónak kinevezettek között is sok volt a korábbi „sikeres" emberke, aki a sok elfoglaltsága miatt nem is tudott semmiféle itteni értelmes munkát elvégezni.

A munkabizottságokban végzett érdemi műhelymunkának sajnos nyoma sincs. Az Erdészeti Lapok biztosan tudósított volna az ilyesmiről, ha lett volna.

Az 2026. IV. 12-i kormányváltás egy pillanat alatt elmosta a kezdeményezőket. A többi a dominó elmélet szerint ment tovább.

A kiválasztottak pedig –látva az előbbieket - lefagytak, megnémultak, minden leállt. Ma sem mernek megszólalni. Lehet, hogy az új kormány még bűnüknek fogja gondolni a kiválasztásukat. Tehát lapítani kell, és várni hátha megússzák.

## 5.
## A javaslatom

**5.1 Az EKF-et az OEE vegye szárnyai alá, mint a magyar erdőmérnökök legnagyobb, legrégebbi szervezete. A szerepe azonos lenne a zenekari karmesteréhez!**

**5.2 Ne oldjuk meg egyből a Világ összes gondját egyből, mert az úgy sem sikerül. Helyette kezdjük csak a súlyponti kérdéssel: mi legyen az újonnan megjelenő fának alkalmatlan magyar területekkel. Ez is óriási feladat. A tarvágási műbalhét későbbre hagyhatjuk, az ERTI nevelővágásival együtt. Ha túljutunk rajta jöhet egy következő feladat.**

**5.3 Az Erdészeti Lapok digitális, online változata adjon helyet egy szakmai fórumra. Ez korunk nagy lehetősége, az átláthatóság egyetlen biztosítéka. Biztos akad az erdőmérnökök között, aki képes ezt létrehozni, működtetni. Nem maradna ez a mai kis láétszámú, túlterhelt szerkesztőségre, mielőtt ák kézzel-lábban azonnal tiltakoznának.**

**5.4 Az Erdészeti Lapok adjon ki egy felhívást melyben tudatja ennek lehetőségét, és felkér minden erdőmérnököt, hogy itt, ebben adja közre a klímaadaptációs elképzeléseket, ha van nekik ilyen. Tehát mindenki, bárki, anélkül, hogy valakinek lenne előzetes cenzúrázási joga! Ez a kör biztosan más lenne, mint a kiválasztottak. Természetesen ők sincsenek kizárva, mehet a verseny, mindent elő lehet adni.**

**5.5 A résztémákra szakosodó munkacsapatokat ezek közül lehet majd később kiválasztani. Tehát éppen alulról, a minisztériumi irányítás NÉLKÜL! A többit majd később.**

Szeged, 2026. VIII. 21.
78 éves lettem.